آستان قدس
کتابخانه مرکزی آستان قدس رضوی
نام کتاب رسالهٔ تحقیق کلیات
مؤلف متن قطب الدین محمد رازی محشی
شارح مترجم
تاریخ تحریر قرن ۱۲ نوع خط نسخ تعداد سطر ۱۰ سطر
جزء کتب منطق زبان عربی عدد اوراق از ص ۵۱ تا ص ۷۷
طول ۲۲ عرض ۱۵ شماره عمومی ۶۰۲۵
وقفی / خریداری حاج نام تمام تاریخ وقف / خریداری ۱۳۱۶
ملاحظات
۱۸/۲/۷۰

كليات الامور وجزئياتها ۰ فاطر العقول والحواس

ومبدع الانواع والاجناس ۰ والصلوة على رسوله محمد الذى

جنس فضله فضل

بازبینی شد

۵۲

جنس فضله فضل مقسم للاديان ۰ ونوع عدله جنس مقوم

للاحسان ۰ وعلى آله الخاصين فضلا وعلماء العامين كرما

وحلما ما دبر دبور وصبا صبا وبعد فقد التمس منى

ايها الحريص على تحقيق الحق الراغب الى تصديق الصدق

المستكشف عما وراء حجب الاشكال بجودة القريحة المستطلع

طلع محاسن الوجود بصفاء الروية وهو الجدير بان يسمو اليه

اعناق الهمم العوالى والحرى بان يصرف فيه الايام والليالى

وفقك الله تعالى لكشف الاستار عن وجوه الحقايق والاسرار

ان احرر لك رسالة فى تحقيق الكليات واتلو عليك بما فيها

من الايات البينات منظما لآليها فى عقد البيان ومثلا

المعقولات ايضا بالفعل هذا ما سنح لي من الكلام على هذه
الرسالة اثناء الملاحظة من دون تفرغ تام ولي في
تحقيق نفس الامر كلام يفيد العقير ارجو من عنايت الله تعالى
وحسن توفيقه تيسر تحقيقه وتنقيحه انه خير من اعان
وعليه التكلان

رسالة في تحقيق الكليات للعلامة قطب الدين الرازي

بسم الله الرحمن الرحيم وبه ثقتي
الحمد لله مخترع ماهيات الاشياء وهوياتها المطلع على
كليات الامور وجزئياتها فاطر العقول والحواس
ومبدع الانواع والاجناس والصلوة على رسوله محمد الذي

جنس فضله فصل

جنس فضله فصل مقسم للاديان ونوع عدله جنس مقوم
للاحسان وعلى آله الخاصين فضلا وعلماء العامين كرما
وحلما ما دبر دبور وصبا صبا وبعد فقد التمس مني
ايها الحريص على تحقيق الحق الراغب الى تصديق الصدق
المستكشف عما وراء حجب الاشكال الجودة القريحة المستطيع
طلع مكامن الوجود بصفاء الروية وهو الجدير بان يسمو اليه
اعناق الهمم العوالي والحري بان يصرف فيه الايام والليالي
وفقك الله تعالى لكشف الاستار عن وجوه الحقايق والافكار
ان احرر لك رسالة في تحقيق الكليات واتلو عليك ما فيها
من الآيات البينات منظما لآليها في عقد البيان ومقدما

وعورها بخطى البرهان فها انا مع تزلزل الحال وتشاغل
البال واعتلال الخاطر وكلال الناظر اتصدى لتحقيق
املك وقضاء مؤملك مستنير البيان اصولها القريحة و
الزكاء مخلفا فى استجلاب اسرارها كل شجراء ومدراء فاعلم
لذلك ليوصلك الى كنه حقيقتها ويوقفك على ذروة ذلك
غاياتها فهى الذى اذا تغلغل فيها ذهنك النقاد واجتلب غايتها
بصيرتك الجهاد ادرجت بجذاءة التحديق حولات التحقيق
وعبرت بسفائن التوفيق الى سواحل بحار التدقيق فيها
معالم للهدى ومصابيح تجلو الدجى وصياقل الاذهان
هذا والكلام ههنا مرتب على قواعد وخاتمة ووصية

والله الموفق

والله الموفق **القاعدة الاولى** فى تحقيق مفهوم اشتراك
الكلى بين الجزئيات اعلم ان قوما حسبوا ان معنى اشتراك
الماهية بين كثيرين انها بعينها موجودة فيها وحسبانهم
هذا باطل اما اولا فلانه يلزم وجود امر واحد فى محال متكثرة
واما ثانيا فلافضائه الى اتصاف الامر الواحد بالصفات
المتضادة وهما محالان ويمكن ان يمنع الاستحالة بانها
انما يجوز ان لو كان الواحد بالشخص والمعتمد فى ذلك ما يأتى يكون
من انه لو كان كذلك لكان وجود الكلى مغاير الوجود جزئياته
وانه محال بل معناه ان صورتها العقلية مطابقة لكل واحد
من جزئياتها ومعنى المطابقة مناسبة مخصوصة لا تكون

لساير الصور العقلية فانا اذا تعقلنا مثلا زيدا حصل في
عقلنا اثر ليس ذلك الاثر هو بعينه الاثر الذي يحصل في
العقل عند تعقلنا سكان مثلا ومعنى المطابقة لكثيرين
انه لا يحصل من تعقل كل واحد منها اثر متجدد بل يكون
الحاصل في العقل من تعقل كل هو الصورة الواحدة
على تلك النسبة المخصوصة فانا اذا راينا زيدا حصل منه في
اذهاننا الصورة الانسانية المعراة عن اللواحق واذا
ابصرنا بعد ذلك خالدا لم يقع منه صورة اخرى بل الصورة
الحاصلة منه هي الصورة الاولى بعينها بخلاف ما اذا راينا
سكان واستوضح ما الوح به اليك من خواتم منقشة انتقا[ش]

هي ل

واحدا لا يلوح منها في الشمعة الا نقش واحد فنسبته على تلك
الخواتم نسبة الكلي الى الجزئيات حيث لم يحصل اثر متجددة ولما
تحقق ان الاشتراك هو المطابقة لامور متعددة ولا اشتراك
انها لا تحصل للماهية الا في الذهن فالاشتراك لا يعرض
لها الا في العقل ولئن قلت الصورة العقلية صورة شخصية
في نفس شخصية فكيف يكون كلية فنقول الصورة العقلية لها
اعتباران الاول اعتبار ذاتها ولا شك انها جزئية بهذا
الاعتبار والثاني اعتبار انها صورة ومثال لا يناصل في الوجود
بل هو كالظل لامور ولهذا الاعتبار مطابقة لها فتكون كلية
وفيه نظر والحق في الجواب ان الصورة تطلق بالاشتراك اللفظي

على معنيين الاول على كيفية تحصل في العقل التي هي آلة التعقل
الثاني على المعلوم اعني المتميز بواسطة تلك الصورة في الذهن ولا شك
ان الصورة بالمعنى الاول صورة شخصية في نفس شخصية لكن الكلية
لا تعرض لها بل للصورة العقلية بالمعنى الثاني فان الكلية ليست
تعرض لصورة الحيوان التي هي عرض حال في العقل بل للحيوان المتميز
عن غيره فكما ان الصورة الحالة مطابقة لامور كثيرة لما ذكرتم
كذلك الماهية المتميزة في العقل مطابقة لها وهذه هي المطابقة
التي من لوازمها ان الصورة اذا وجدت في الخارج لكانت عين
الافراد وان الافراد اذا وجدت في العقل لكانت عين الصورة وهذا
[illegible]
اللازم لا يثبت للصورة الحالة لانها موجودة في الخارج ويستحيل

ان يكون عين الافراد ولا شك ان اختلاف اللوازم يدل على
اختلاف الملزومات ومن ههنا تبين لك ان تفسير الاشتراك
بالصدق عليها اعني الاتحاد في الوجود والتغاير بالمفهوم
تفسير باللازم **القاعدة الثانية** في تلخيص مفهومات
الكليات الثلثة اذا تاملنا الحيوان الكلي فهناك امور ثلثة
الحيوان ومفهوم الكلي من غير اشارة الى مادة من المواد والحيوان
الكلي فالاول هو الكلي الطبيعي والثاني الكلي المنطقي وما يوجد
في كتب المتاخرين ان الكلية هي الكلي المنطقي غلط بل هي مبداه
والثالث الكلي العقلي ومما يجب ان نعلمه ان قول الكلي على هذه
المفهومات الثلثة بالاشتراك اللفظي والكلي من بينها هو الطبيعي

واما الكلى المنطقى فهو بالنسبة الى موضوعات الطبيعى ليس
بكلى بل بالقياس الى موضوعاته واما الكلى العقلى فليس بكلى
اصلا لانه لا فرد له ومن ههنا ترى ان علماء المنطق قسموا
الجزئى الى جزئى بالتشخص وجزئى بالعموم وعدوا مثل قولنا
الانسان نوع والحيوان جنس من القضايا المخصوصة
القاعدة الثالثة فى وجود الكلى فى الخارج ان اريد به
ان امرا فى الخارج اذا حصل فى العقل يعرض له الكلية فذلك
حق لا يمكن انكاره وان اريد به ان امرا فى الخارج يصدق عليه
الكلى فى الخارج فان عنى بالكلى ما لا يمنع نفس تصوره من
وقوع الشركة فذلك ايضا حق وان عنى به المشترك بين كثيرين

فلا خفاء فى انه لا وجود له اذ كل موجود فى الخارج متشخص و
لا شئ من المتشخص بمشترك بين كثيرين **القاعدة الرابعة**
فى ان الماهية المركبة من الجنس والفصل ليس تركيبها خارجيا
اختلف الناس فيه على ثلاثة مذاهب الاول ان الجنس والفصل
جزآن للنوع فى الخارج متمايزان عنه بحسب الحقيقة والوجود
الا انه لا تمايز بينهما فى الجنس الثانى انهما جزآن خارجيان
متمايزان بحسب الذات متحدان مع النوع فى الوجود وهو
مذهب اكثر المتأخرين الثالث ان النوع بسيط فى الخارج
والتركيب انما هو فى العقل وهو مذهب اهل التحقيق فنقول
اما المذهب الاول فغلط والا امتنع حمل الجنس والفصل على

النوع لاستدعاء الحمل الاتحاد فى الوجود وفيه منع وهو انا لا نم
استدعاء الحمل الاتحاد فى الوجود بل الاتحاد فى الذات وههنا الاتحاد
فيه متحقق فان هناك ذاتا اذا اخذ مع صفة الجنسية فهو جنس و
اذا اعتبر مع الصفة الفصلية فهو فصل وان اخذ معهما فهو نوع
فهنا موجودات ثلثة متحدة بالذات متغايرة فى الوجود واما المذهب
الثانى فغلط من وجهين الاول انه لو كانت متحدة فى الوجود لقام
الامر الواحد بمحال متعددة فان قلت لم لا يجوز ان يقوم بمجموع الجنس
والفصل لا بكل منهما قلت فلا يكون كلهما موجودا بل المجموع هو
الموجود وهو محال الثانى ان النوع لو كان مركبا فى الخارج منهما
لتقدما عليه فى الوجود ضرورة ان الجزء الخارجى ما لم يتحقق اولا

وبالذات لم يتحقق

وبالذات لم يتحقق الكل وح يكون مغايرا فى الوجود واذا قد
بان فساد المذهبين ظهر ان الحق هو الثالث وانت اذا اماطت
عن البصر الحجاب ونضوت عن البصيرة النقاب واودعت النفس
امعان النظر واستقامة الفكر ينجذب اليك الحق وينجلى
عندك فاوثق بالصدق منا وباهل تمتع ذا فطرة سليمة يقول
التشخص فى الخارج امور متكثرة من النوع والاجناس العالية
والمتوسطة والسافلة وفصولها واذ قد تحققت ان التشخص فى
الخارج امر بسيط لا تركب فيه فاعلم ان العقل ينتزع منه صورة
متعددة مترتبة بالعموم والخصوص بحسب استعدادات مختلفة
واعتبارات شتى فيحصل فى العقل اولا صورة شخصية مطابقة

لهوية الشخص لا ينطبق على هوية اخرى ثم تحصل صورة اخرى ينطبق
على ابناء نوعه وهى الصورة ثم صورة اخرى ينطبق على ابنا
جنسه وهى الصورة الجنسية القريبة وهكذا الى الجنس العالى
ثم اذا رجع العقل بطريق التحليل وفتش الصورة الجنسية
المتوسطة وجدها ملتئمة من الصورة الجنسية العالية وصورة
فصلية وكذلك فصل الصورة الجنسية القريبة الى الصورة الجنسية
المتوسطة وصورة اخرى فصلية وكذلك النوع وفصل الصورة
الشخصية الى الصورة النوعية وصورة الشخص التى بها امتياز
تلك الهوية عن ساير الهويات وذلك لانك تعلم ان الجنس البعيد
ما لم ينضم اليه الفصل لم يحصل الجنس المتوسط وكذلك ما لم يقارنه

الفصل لم يتحقق الجنس

الفصل لم يتحقق الجنس القريب وكذلك النوع والشخص ولنوضح
ما لوحنا به عليك بمثال وهو انا اذا راينا زيدا حصل فى عقولنا
بحسب رويته وحده صورة شخصية لا ينطبق الا عليه وبحسب
رويته ورؤية عمرو وبكر صورة الانسان وبحسب رويته و
رؤية بعض افراد الفرس صورة الحيوان وبحسب رويته ورؤية
بعض افراد النبات الجسم النامى وهكذا الى الجوهر وتحليل الصورة
يفيدك صورا فصلية بقى ههنا سؤالان الاول ان هذه الصورة
لانك مختلفة فى الماهية فلو كانت مطابقة للشخص الخارجى
يلزم مطابقة امور مختلفة لامر واحد وانه مح وهنا الاشكال
انما يرد من الاشتراك اللفظى فى الصورة فانه يقال ايضا للصورة

فى المرآة والنقش على الجدار وعلى هذا لا يمكن ان يكون لامر واحد
صور مختلفة اما اذا كان المراد بها كيفية انفعالية يحصل للنفس
او الاجزاء المتميزة عند النفس بواسطتها فلا نسلم امتناع ذلك
الثانى انه كما يحصل في النفس من الشخص صورة ذاتية كذلك يحصل
صورة عرضية فكيف يفرق بينهما فالجواب ان صور العرضيات
ماخوذة من الاعراض وصور الذاتيات انما هى ماخوذة من الذوات
فتبين الفرق ثم انك اذا استوريته بآدة البصيرة واضربت
جمرة الروية علمت منشا غلط الطائفتين الاوليين او لا الى شيء
وجدان صور مختلفة فى العقل بان لها امور لمطابقة فى الخارج
لكن التحقيق كما ينجح الحجاب فارق بين الامور الذهنية و

الخارجية وهو الذى

الخارجية وهو الذى فى الغموض الى حيث حض المعلم الاول الحكماء
عليه قائلا لولا الاعتبارات لبطلت الحكمة واذ قد بان لك
ان الاجناس والفصول ليست اجزاء للنوع فى الخارج ولا شك
انها موجودة فى الخارج وليست خارجة عن النوع فتعين ان
يكون نفس النوع فى الخارج وانما المغايرة فى العقل فلعلك تقول
هب ان النوع فى الخارج ليس بمركب من الجنس والفصل لكن يجب
ان يتركب من مبداهما فكما ان مبادى العرضيات موجودة واشتق
منها العقل العرضيات حتى تصير محمولة كذلك يجب ان يوجد مبدا
الجنس والفصل وتشتق منهما فيصيران محمولين والا فما بال البعض
المحمولات صار ذاتيا والبعض عرضيا ومن ههنا ذكر الحكماء ان المادة

مبدا الجنس والصورة النوعية مبدا الفصل فنقول لا يجب ذلك
فان العقل عندهم مركب من جنس وفصل مع انه بسيط في الخارج
واما الفرق فقد تقرر في عرفانك آنفا وذهب بعض الفضلاء
الى ان كل مركب في العقل فهو مركب في الخارج معللا بان
الجنس اذا تنوع فاما ان ينضم اليه شيء اولا والثاني محال والا
لكان الجنس هو النوع من كل الوجوه وهو مح والاول اما ان يكون
جزء للنوع اولا والثاني يقتضي ان يكون الفصل عرضا وانه مح و
الاول يقتضي تركيب النوع من الجنس والفصل وانت مما سبق خبير
بجوابه **القاعدة الخامسة** في بيان تحصيل النوع وعلية تحصيل
الجنس وعلية الفصل له ولا اشكال في ان الصورة الجنسية اذا حصلت

عند العقل تردد

عند العقل تردد العقل في ان هذه الصورة اي شيء هو من انواعها
مثلا صورة الحيوان اذا حصل عندنا العقل يتردد في انها
تطابق اي شيء هل هو انسان او فرس او بقر الى غير ذلك ثم
اذا انضم اليها صورة الفصل تحصل صورة مطابقة لتمام الماهية
وبيان ذلك ان العقل في الصورة التخيلية لها بمجرد نفسه
لا بالالات الحسية والخيالية يقف الى حد وهو الماهية
النوعية فاذا حصل من الصورة صورة مطابقة لها انتهت
سلسلة الصور فالصورة الجنسية ليست تامة بل ناقصة
يكملها صورة الفصل وليس معنى الفعلية الا هذا التكميل و
يختلف مراتب التكميل وازالة الابهام بحسب اختلاف مراتب

الاجناس فان الجنس الاعلى فيه ابهام عظيم ومتى انضم معه فصل
يقل ابهامه ثم يقل الابهام ويزداد الكمال بضم فصل فصل الى النوع
مثاله اذا تصور من جسم موجود انه موجود لا في موضوع فقد
حصل في العقل صورة الجوهر ويقع التردد في انها هل يطابق
المادة او الصورة او العقل او الجسم الى غير ذلك فاذا انضم اليها
ذو ابعاد ثلثة حصل صورة الجسم ويرتفع ذلك الابهام العظيم
ويقع التردد في انها هل تطابق النبات او الجماد او الحيوان ثم
اذا اقترن بها الفصل النامي ارتفع ذلك الابهام وهكذا
الى النوع وكانك تقول هذا الابهام والتردد العقلي موجودان
في النوع ايضا فكيف لا يصح ان يكون ماهية الجنس غير محصلة وماهية

النوع محصلة

النوع محصلة فنقول المراد بان ماهية النوع محصلة في العقل
انها لا تحتاج في ارتفاع ابهامه الى كلي آخر ولا تشك انه كذلك
فانه آخر سلسلة الكليات فهي القواعد الحسنة التي اذا انتهيت
الى غاياتها ووقفت على نهاياتها حصل لك تنانير تجلو هذا
الخاطر واستكشف منها لطايف يتجلى في الباطن ويتجلى الناظر
زادنا الله واياك اطلاعا على حقايق الوجود انه مفيض الجود

الخاتمة لما اتفقت (انقضت ظ) ما نضع اليك من تحقيق الكليات
وسمعت ما تلي عليك من الآيات البينات فكاني بك قد جئت
الآن ما يطلعك على مزال الاقدام ويوقفك على مسارح الاوهام
تمرينا للذهن النقاد وتصقيلا للخاطر الوقاد فلنشرع في

ايراد شبه على القواعد وحلها بالاجوبة اللائقة ولعلك
تلقى طرايف ثمارها اذا اطلعت على طلع اشجارها وتكون خازن
اسرارها حتى تفوز بمعرفة شجرة نارها فنقول والله الموفق
للصواب **الشبهة الاولى** ما اورد على تفسير الاشتراك
بانه المطابقة لكثيرين وهو ان شخصا اذا تصور طائفة
من الناس يكون مطابقا للصور الذهنية لان المطابقة بين
فيجب ان يكون الشخص كليا الجواب ان الكلية ليست هي المطابقة
مطلقا بل مطابقة مفهوم في النفس لكثيرين وقد صرح الشيخ
بذلك في الشفا والله اعلم **الشبهة الثانية** ما اورد
على تفسير المطابقة لكثيرين حيث فسرت بان يحصل منها بعد

تجريد المشخصات

تجريد المشخصات صورة وحدانية في العقل فنوقض بالكليات
الفرضية بان الاشخاص اذا جردت عن المشخصات لم يحصل
في العقل الا النوع لا العرض والجواب ان المطابقة انما
اعتبرت بالنسبة الى الافراد الاعتبارية التي هي الحصص ولا شك
انها اذا حذفت عنها المشخصات تبقى الكليات الفرضيات
الشبهة الثالثة ما اعترض به على قولهم النوع نفس ماهية
الاشخاص والجنس والفصل جزآها فنقول هذان الحكمان مما لا
يجتمعان لانهما ان كانا بالقياس الى الخارج فالجنس والفصل
كالنوع نفس الشخص فينتفي الحكم الثاني وان كان بالقياس الى
العقل فالنوع كالجنس والفصل جزء الشخص فينتفي الحكم الاول

فالافتراق ثابت والجواب اما على راى من راى ان التركيب
من الجنس والفصل خارجي فهو انا نختار الشق الاول ونمنع
ان الجنس والفصل نفس النوع فى الخارج بل هما جزا النوع في
الخارج والنوع هو عين الشخص في الخارج لان الشخص في الخارج
معروض التشخصات عندهم واما على راى اهل التحقيق فانا
نختار الشق الثانى ونمنع ان النوع جزء ههنا ماهية الشخص
فان الماهية تطلق على الامور المعقولة التى هو الكلى فليكتف
لهذا القدر في هذا المقام فان الاطناب مما لا يستطاب
والايجاز مما يوثر ويختار **الوصية** ايها الموصوف
بتلاطم امواج فكرية المعروف بتراكم افواج معرفة انى

نصبت لك اعلاما

نصبت لك اعلاما انتهيتها مدة الشبه فى مظان الزلل
واشعلت لك بيانا متى تنورتها تامن من العثار في اشعلت
غياهب الخطل والقيت اليك لطايف ابحاث لا تكاد توجد
فى مطاوى كتاب وعرضت عليك دقايق اسرار الايثار فان
تسمع من علماء الاعصار فامنعها من المتفلسفين والجاهلين
وانعم بها على المستعدين والفاضلين فمن منح الجهال علما ضاع
ومن منع المستوجبين فقد ظلم وفقنا الله واياك لدرك الحق
وثبت اقدامنا واقدامك على مقامات الصدق فانه على كل شىء
قدير وبافاضة المطالبة جدير والحمد لله حق حمده والصلوة
على خير خلقه ۵ محمد واله وصحبه ۵ اجمعين ۵

بازبينى شد
١٣٧١ ش

بسم الله الرحمن الرحيم حقيقة الوجود اذا اخذت بشرط
ان لا يكون معها شئ فهو المسماة عند القوم بالمرتبة الاحدية
المستهلكة جميع الاسماء والصفات فيها وتسمى جمع الجمع و
حقيقة الحقايق وبرزخ البرازخ والعماء ايضا واذا اخذت
بشرط شئ فان اخذت بشرط جميع الاشياء اللازمة لها كليها
وجزئيها المسماة بالاسماء والصفات فهى المرتبة الالهية
المسماة عندهم بالواحدية ومقام الجمع وهذه المرتبة باعتبار
ايصال مظاهر الاسماء التى هى الاعيان والحقايق الى كمالاتها
المناسبة لاستعداداتها فى الخارج تسمى مرتبة الربوبية واذا
اخذت لا بشرط شئ ولا بشرط لا شئ فهو المسماة بالهوية

السارية فى جميع الموجودات ووجه التشبيه بالعماء ما روى
ان ابا رزين سال النبى صلى الله عليه وآله فقال يا رسول الله اين
كان ربنا قبل ان يخلق خلقه قال كان فى عماء ما تحته هواء
وما فوقه هواء قال ابن الاثير فى النهاية العماء بالفتح والمد
السحاب قال ابو عبيدة لا ندرى كيف كان ذلك العماء وفى رواية
كان فى عمى بالقصر ومعناه ليس معه شئ وقيل هو كل امر لا تدركه عقول
بنى آدم ولا يبلغ كنهه الوصف والفطن ولا بد فى قوله اين ربنا
من تقدير مضاف اى اين كان عرش ربنا ويؤيده ان ثمة هذا
الحديث فى بعض الروايات وكان عرشه على الماء انتهى والذى
يظهر من كلام العارف الصمدانى الشيخ عبد الرزاق الكاشانى

٢٧

ان العما بالقصر فانه قال فی اصطلاحاته العما الحضرة الاحدية
عندنا لانه لا يعرفها احد غيره فهو فی حجاب الجلال ويظهر من
كلام بعض الاعلام ان العماء بالمد فانه قال ان العماء الغيم ولفظة
ما فی قوله ص ما فوقه هواء وما تحته هواء نافية فان الغيم
المتعارف فوقه هواء وتحته هواء فكنى بنفی اللازم عن نفی
الملزوم ای ليس ذلك الغيم هو الغيم الذی تعهدونه بل هو امر آخر
وههنا احتمال آخر وهو ان يكون هواء بمعنی خلاء كما ورد فی تفسير
قوله تعالی وافئدتهم هواء انها خلاء خالية عن الفهم لفرط الحيرة
وح تكون لفظة ما موصولة لا نافية فان الغيم المتعارف
فوقه وتحته ملاء لا خلاء وسواء جعلت ما نافية او موصولة فان

[stamp] بازبينی شد

بازبينی شد ١٣٨٣ خ

الجملة نعت عماء والله اعلم هكذا افاد الشيخ البهائی رحمه الله

كتاب الحدود تصنيف الشيخ الرئيس ابی علی الحسين بن عبد الله بن سينا طاب ثراه

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين فی التتميم
قال الشيخ الرئيس ابو علی بن سينا اما بعد فان اصدقائی
سألونی ان املی عليهم اشياء يطالبوننی بتحديدها فاستعفيت
من ذلك علما بانه كالامر المتعذر علی البشر سواء كان تحديدا او
رسما وان المقدم علی هذه الجراة وثقة بتحقيق ان يكون اتی
من جهة الجهل بالمواضع التی منها يفسد الرسوم والحدود فلم يسمعوا
ذلك بل الحوا علی بمساعدتی اياهم وزادوا علی اقتراحا آخر

ان العما بالقصر فانه قال فی اصطلاحاته العما الحضرة الاحدية
عندنا لانه لا يعرفها احد غيره فهو فی حجاب الجلال ويظهر من
كلام بعض الاعلام ان العماء بالمد فانه قال ان العماء الغيم ولفظة
ما فی قوله ص ما فوقه هواء وما تحته هواء نافية فان الغيم
المتعارف فوقه هواء وتحته هواء اكتفى بنفي اللازم عن نفي
الملزوم ای ليس ذلك الغيم هو الغيم الذی تعهدونه بل هو امر آخر
وههنا احتمال آخر وهو ان يكون هواء بمعنى خلاء كما ورد فی تفسير
قوله تعالى وافئدتهم هواء انها خلاء خالية عن الفهم لفرط الحيرة
وح تكون لفظة ما موصولة لا نافية فان الغيم المتعارف
فوقه وتحته ملاء لا خلاء وسواء جعلت ما نافية او موصولة فان

بازبینی شد

آستان قدس
کتابخانه مرکزی آستان قدس رضوی
نام کتاب رساله حدود
مؤلف متن شیخ الرئیس بوعلی سینا (حسین بن عبدالله) محشی
شارح .... مترجم ....
تاریخ تحریر قرن ۱۲ نوع خط نسخ تعداد سطر ۱۰ سطر
جزء کتب حکمت زبان عربی عدد اوراق از ص ۷۸ تا ص ۱۲۲
طول ۲۳ عرض ۱۵ شماره عمومی ۶۰۳۶
وقفی / خریداری حاج نائب صدر(؟) تاریخ وقف / خریداری ۱۳۱۶
ملاحظات
۷۰/۷/۱۸

بازبینی شد

من جهة الجهل بالمواضع التی منها يفسد الرسوم والحدود فلم يمنعهم
ذلك بل الحوا علی بمساعدتی اياهم وزادوا علی اقتراحا آخر